

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica, Uso de recursos de biodiversidad nativa e Investigación en áreas naturales protegidas.
I. Experiencia e idoneidad del Investigador visitante	25%	Se evaluará lo siguiente: a) La experiencia científico - tecnológica del Investigador visitante y su experiencia en la temática del proyecto (artículos científicos, proyectos, financiamientos ganados, presentaciones en eventos científicos, registros de propiedad intelectual, capacitaciones en el campo de investigación del proyecto, etc.)	¿Es la experiencia científico -tecnológica del investigador visitante adecuada para los objetivos de la propuesta (Proyecto nuevo o en ejecución y Plan de Trabajo del Investigador Visitante)? ¿Los antecedentes curriculares del investigador visitante asegura la incorporación de nuevos conocimientos y habilidades al interior de la entidad solicitante? En el caso de que el perfil o trayectoria del investigador visitante sea en un área distinta al proyecto de investigación se deberá justificar y fundamentar la contribución de su perfil en la ejecución, resultados e impacto esperado con el proyecto. Revisar para el investigador visitante sus artículos en revistas científicas indizadas (Scopus o Web of Science en los últimos 5 años), proyectos de investigación, capacitaciones, presentaciones en congresos (oral o posters), patentes, transferencia de tecnología, paquetes tecnológico, etc. relacionados al proyecto.	Investigador Visitante Curriculum vitae del Investigador Visitante	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplique, considerar: *Si la investigación incluye a participantes humanos o animales de experimentación, en la propuesta deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en la propuesta deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión.
II. Idoneidad de la entidad solicitante y el proyecto	20%	Se evaluará lo siguiente: a) Los medios y recursos disponibles (Infraestructura, equipamiento, insumos y recursos humanos) de la entidad solicitante para alcanzar los objetivos de la propuesta. b) La relevancia del proyecto dentro de las áreas estratégicas de la convocatoria y para alcanzar los objetivos propuestos. c) La complementariedad del investigador visitante con el equipo de investigación y el proyecto.	¿Las actividades propuestas del investigador visitante son posibles de realizarse con la infraestructura, equipamiento de los laboratorios de la entidad solicitante y el equipo de investigación del proyecto (nuevo o en ejecución) y esta claramente justificada su participación? ¿El proyecto (nuevo o en ejecución) es relevante dentro de las áreas estratégicas señaladas en la convocatoria y justifica la presencia de un investigador visitante para alcanzar los objetivos de la propuesta? ¿Existe complementariedad de los intereses del investigador visitante con el proyecto (nuevo o en ejecución)?.	Entidad Solicitante Propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos"					
III. Plan de trabajo del Investigador visitante y su vinculación con el proyecto	25%	Se evaluará lo siguiente: a) El plan de trabajo y su potencial para contribuir al equipo de investigación y al proyecto b) Factibilidad del plan de trabajo para ejecutarse en el cronograma propuesto c) Coherencia entre el proyecto y el plan de trabajo del investigador visitante	¿Las actividades y objetivos del plan de trabajo del investigador visitante fortaleceran las capacidades (actividades de capacitación) del equipo de investigación y del proyecto (nuevo o en ejecución) para atender una brecha de conocimiento en las áreas estratégicas? y ¿tiene un aporte significativo o relevante para el proyecto (nuevo o en ejecución)? ¿El cronograma de actividades del plan de trabajo esta detallado y es factible de realizarse en el periodo de ejecución de la propuesta? ¿Existe coherencia entre el plan de trabajo del investigador visitante, el proyecto (nuevo o en ejecución) y el equipo de investigación?	Propuesta Plan de trabajo del Investigador Visitante	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Resultados esperados e impacto del plan de trabajo del investigador visitante en la entidad solicitante	20%	Se evaluará lo siguiente: a) Que los resultados estén claramente descritos y alineados con los objetivos del plan de trabajo y el proyecto b) El impacto a través del desarrollo de nuevas colaboraciones, proyectos y publicaciones conjuntas, nuevo conocimiento, fortalecimiento del recurso humano, apertura al desarrollo de nuevas tecnologías/productos, potencial para la búsqueda de financiamiento externo, etc.	¿Con la incorporación del investigador visitante se lograra obtener un grupo de investigación del proyecto (nuevo o en ejecución) capacitado en la línea de investigación del investigador visitante? ¿Con la incorporación del investigador visitante se podrá generar vinculos o redes de investigación científica entre la entidad del investigador visitante u otra extranjera y la entidades que ejecutan el proyecto (nuevo o en ejecución) para postular a subvenciones, generar nuevos compromisos de investigación colaborativa y otras oportunidades de investigación? ¿Esta claramente descrita la presentación de los resultados que se espera alcanzar con la participación del investigador visitante en un evento de difusión virtual o presencial interinstitucional organizado por el grupo de investigación del proyecto (nuevo o en ejecución)?	Propuesta Resultados esperados Impacto de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

V. Presupuesto	10%	Se evaluará la coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta.	¿Es coherente el presupuesto total solicitado a PROCENCIA? ¿Los conceptos solicitados guardan relación con las actividades de la propuesta?	Presupuesto de la Propuesta Revisión integral de la Propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total										

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.

